

# La Bascule / La belle démocratie

-

## CR phoning pour l'atelier d'été

*Ce document est un compte rendu des échanges avec des membres de listes participatives et citoyennes. **L'intention** était de les appeler pour connaître leur participation à l'atelier d'été LBD, les y inciter, et connaître leur avis sur la tenue de cet atelier. Deux vagues d'appels se sont déroulées (pour ceux qui n'auraient pas répondu lors de la première). En tout, **61 individus** ont été contactés. Certains faisaient partie du même collectif. Chaque individu contacté, qu'il ait répondu ou non, a donné lieu à la création d'une **fiche de suivi** au nom de son collectif et avec un numéro attribué (#numéro), dont l'ensemble est consultable [ici](#). Au total, **42 listes** ont été contactées. Aussi, seuls les contacts dotés d'un numéro de téléphone ont bien sûr pu être joints, depuis les **données disponibles** [ici](#). Enfin, le changement de lieu n'a pas été pris en compte car à l'époque où ces appels ont été passés, le lieu n'avait pas encore changé.*

### Détail des individus et des listes contactées...

#1 (1 personne contactée), #3 (1), #4 (2), #5 (2), #9 (2), #10 (1), #11 (1), #15 (1), #16 (2), #17 (1), #19 (2), #20 (1), #21 (1), #22 (1), #23 (2), #24 (1), #25 (1), #26 (1), #27 (1), #28 (1), #29 (1), #30 (1), #31 (2), #32 (1), #33 (1), #34 (1), #36 (1), #37 (1), #40 (2), #43 (2), #45 (1), #48 (1), #49 (1), #50 (1), #51 (1), #52 (2), #53 (1), #54 (1), #55 (1), #56 (2), #57 (1), #58 (1).

### Tableau 1 : réponse / non-réponse

*N.B. : si seulement 1/2 personnes contactées par liste a répondu, il a été considéré que la liste (#numéro) a répondu.*

| <b>Au moins une personne de la liste a répondu</b>  | <b>Personne de la liste n'a répondu</b>                                  |
|---|--|
| #1, #3, #4, #5, #10, #11, #16, #17, #20, #21, #23, #26, #28, #31, #32, #34, #36, #40, #43, #45, #49, #51, #52, #55, #56, #57, #58 | #9, #15, #19, #22, #24, #25, #27, #29, #30, #33, #37, #48, #50, #53, #59 |
| <b>Total</b> : 27 listes soient 64% des listes contactées.  | <b>Total</b> : 15 listes soient 36% des listes contactées.               |

### Pertinence de l'atelier...

Après explication de l'objet de l'atelier, 9 listes (au moins une personne par liste) (#16, #17, #20, #23, #28, #34, #45, #54, #55) contactées (soient 33% des listes contactées qui ont répondu) ont exprimé leur enthousiasme et souligné la **pertinence de cet atelier** de manière spontanée.

### Définition du Label...

Certaines listes se sont par ailleurs exprimées sur **le Label et son utilité**. Il a été considéré ainsi comme un « thermomètre » (#10), une « référence » (et non une règle) (#17) ou encore un outil de « crédibilité » (#45). Quand celui qui passait les appels affirmait que le Label était en effet un outil de crédibilité, il peut être ajouté que jamais cette affirmation n'a été contestée.

### Critique de l'atelier...

À l'inverse, rares sont celles qui ont émis quelque **critique sur la tenue de cet atelier** (#31). Néanmoins, quelques-unes (#11, #34) ont émis des critiques sur le « nivellement par le bas » du Label que pourraient produire les discussions lors de l'atelier. Par là, il est entendu qu'une rigueur dans le non-soutien à tout parti politique doit être maintenue.

### Tableau 2 : présence / absence

*N.B. : personne n'a confirmé directement sa présence au téléphone.*

*N.B. 2 : certaines personnes se sont désistées mais ont promis de faire circuler l'information dans leur liste. Ces listes (#numéro) ont malgré tout été classées dans « Absence pour des raisons personnelles... ».*

*N.B. 3 : la présence d'une même liste (#numéro) dans plusieurs colonnes signifie que plusieurs personnes membres de cette liste ont été contactées, et ont répondu donc différemment.*

*N.B. 4 : la présence d'une liste (#numéro) dans une seule colonne, a contrario, ne signifie pas que tous les membres de la liste ont répondu la même chose, car tous n'ont simplement pas répondu à l'appel.*

*Il s'ensuit que la somme des pourcentages n'est pas égale à 100.*

| Présence peut-être  | Absence pour des raisons personnelles et organisationnelles (ex : enfants, travail, vacances...) | Absence pour d'autres raisons (précisions ci-dessous)                    |
|---|--|--|
| #3, #4, #10, #32, #34, #45, #51, #52, #57 (était déjà inscrit), #58       | #1, #4, #11, #16, #17, #20, #23, #26, #28, #32, #36, #40, #43, #49, #54, #55, #56, #58           | #1, #5, #31  |
| <b>Total</b> : 10 listes soient 37% des listes contactées qui ont répondu | <b>Total</b> : 18 listes soient 67% des listes contactées qui ont répondu                        | <b>Total</b> : 3 listes soient 11% des listes contactées qui ont répondu |

➤ **Précisions absence pour d'autres raisons :**

- #1 : risque d'éclatement de l'équipe si seulement quelques personnes de la liste se rendent à l'atelier et pas d'autres ;
- #5 : baisse du niveau d'engagement personnel donc inutile ;
- #31 : l'atelier LBD arrive trop tôt compte tenu du fait que la transition démocratique commence seulement ces derniers temps. Il faudrait laisser le temps aux collectifs de se constituer.

Au regard du dernier tableau des inscrits envoyé par Philippe Saugier et qui est [ici](#), **aucun appel n'a été converti en participation à l'atelier**. Il faut remarquer cependant que tous les participants ne sont probablement pas inscrits dans ce tableau.

Si le nombre d'absents est élevé, plusieurs demandes à **être tenu au courant** des avancées de l'atelier ont été formulées spontanément par 6 listes (#1, #11, #23, #43, #49, #54) soient 22% des listes appelées qui ont répondu. Une liste a même demandé à participer à distance.

Enfin, ces appels ont donné lieu à certains longs échanges (+ de 10min) souvent très enrichissants, les personnes contactées ayant été ouvertes à la discussion, curieuses, et bavardes ! montrant un vrai besoin d'**être écoutées** (#1, #4, #17, #28, #31, #32).

**Remarques qualitatives :**

➤ **Sur les pratiques des méthodes de gouvernance partagée (GP) et d'intelligence collective (IC) :**

**Résumé des avis :**

Il ressort des échanges avec plusieurs listes que la pratique de la GP n'est pas assez pragmatique, facilitatrice, efficace et tout simplement bien appliquée. Il revient souvent que « ça fait trop », trop avec l'urgence d'élire une tête de liste, de mener une campagne, de rédiger un programme, et l'exigence de pratiquer la GP. Par ailleurs, la venue de Tristan Rechid a quelques fois été

mentionnée positivement mais ses apports n'ont souvent pas perduré au sein des listes, a-t-il été aussi constaté. Néanmoins, nombreuses sont les listes qui pratiquent la GP et l'IC sans trop d'encombres.

#### **Détail de quelques avis négatifs :**

- #1 : choix d'être une liste citoyenne et non participative car pratiques GP trop difficiles et trop perçues marginales par le grand public. Choix alors de pratiques participatives et inclusives moins généralisées ;
- #5 : critique des méthodes de GP et d'IC car ralentissent processus voire bloquent processus de prise de décision ;
- #16 : la bonne pratique de la GP est une illusion car elle est souvent investie et monopolisée par des mâles blancs dominants ;
- #28 : enthousiaste à l'idée de changer les habitudes des habitants, mais observation que ces derniers attendent toujours rapidement de connaître une tête de liste ;
- #34 : rappelle l'urgence d'élire une tête de liste et la possible lenteur des processus de GP.

#### **➤ Sur les rapports aux partis politiques :**

##### **Résumé des avis :**

Une grande diversité a été constatée dans le rapport des listes aux partis politiques. Ce rapport passe par l'opposition radicale à toute intrusion au sein de la liste, jusqu'aux listes constituées initialement par une coalition de partis ! Souvent, il est déclaré qu'aucun membre de la liste n'est encarté mais il est rarement ajouté que cela serait impossible.

##### **Détail des avis en faveur d'une souplesse à l'égard des partis politiques :**

- #26 : possibilité d'adhérer mais pas de revendiquer ;
- #31 : pas de membre encarté mais possibilité ; quelques membres syndiqués ;
- #32 : liste formée d'une coalition de partis politiques (PS, EELV, PCF), mais rencontre de difficultés dans les groupes de travail à cause du multipartisme (comment le gérer dans le travail sur des thématiques ?) ;
- #55 : liste composée d'une coalition EELV-PS. Une militante EELV, membre de cette liste, est pour la possibilité d'ouverture du Label aux partis ; elle ne comprend pas le rejet des partis ; affirme qu'ils sont nécessaires en donnant des contre-exemples (GJ, Nuit Debout...) ;
- #57 : des individus encartés chez LR, LREM et FI (!). Les différences politiques sont lissées par la signature d'une charte ;
- #58 : pas de volonté de fermeture aux partis.

*Pour plus d'informations (ex : objectif mairie ou non, connaissance ou non LBD/LB, organisation de la liste, et autres infos spécifiques au collectif...), consulter les fiches de suivi des listes (cf. lien en introduction).*